

Marcin Patyna
Radny Rady Miejskiej w Pacanowie

Słupia 21.01.2021

URZĄD MIASTA I GMINY

21-01-2021

460/21
WPLYNEŁO

Jan Siewczak

Sz. P. Wiesław Skop

Burmistrz Miasta i Gminy Pacanów

Interpelacja

Dotyczy: Artykułu „Mamy budżet” opublikowanego w portalu informacyjnym ug.pacanow.pl w dniu 04.01.2021r.

Zwracam się z prośbą o udzielenie informacji na temat autora wyżej wymienionego artykułu oraz odpowiedzi na pytanie od kiedy serwis informacyjny Urzędu Miasta i Gminy zmienił się w serwis opiniotwórczy?

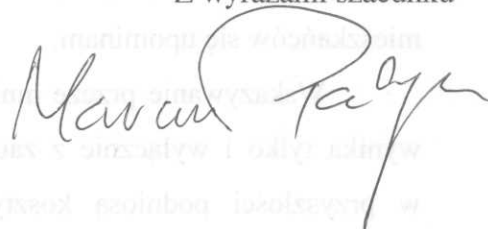
Umieszczone w artykule zdanie „Wydaję się, że na poczynania radnego ze Słupi ma duży wpływ brak doświadczenia samorządowego i zbytne przywiązywanie do misji radnego opozycyjnego (PiS)” jest łagodnie mówiąc sprzeczne z rzeczywistością. Być może autor tych słów ma problem ze zrozumieniem, że żyjemy w wolnym kraju i posiadanie własnego zdania jest czymś normalnym. Również nie musi to oznaczać, że ktoś jest w opozycji, oznacza to po prostu że ktoś ma inne spojrzenie na politykę i najpilniejsze potrzeby mieszkańców. Takimi potrzebami w miejscowości Słupia są drogi oraz przyłącza wodociągowe, bo niestety co chłuby nie przynosi są takie gospodarstwa, które nie posiadają dobrego dojazdu oraz bieżącej wody z wodociągu. Dla niektórych są to drobne sprawy, dla innych, zwłaszcza tych których to bezpośrednio dotyczy są to sprawy potrzeb pierwszego rzędu i o te sprawy w imieniu mieszkańców się upominam.

Wskazywanie przeze mnie konieczności szukania inwestycji zmniejszających koszty wynika tylko i wyłącznie z zauważenia faktu iż te inwestycje, które obecnie realizujemy w przyszłości podniosą koszty eksploatacji i obsługi. W dzisiejszym świecie wśród

przedsiębiorców ale także i wśród samorządów nasila się bardzo i daje zauważyć pewien trend. W przypadku braku możliwości zwiększania dochodów poszukuje się redukcji kosztów, niektórzy w najprostszy sposób szukają oszczędności w kosztach osobowych, redukcjach etatów, zwolnieniach itp. inni natomiast obierają ścieżkę inwestycji w rzeczy, które zmniejszają wydatki remontowe, wydatki na energię elektryczną, termiczną, w jak najmniejszym stopniu dotykając pracowników. Jaka gminą my jesteśmy? Obserwując nasze inwestycje nie da się nie zauważyć pewnej zależności, mianowicie dopiero kiedy coś staje na skraju wykluczenia z używalności decydujemy się na remont bądź inwestycję. Jako przykład poddam ujęcie wody w Wójeczce, potrzeba było wielu zalań źródłiska aby postawić opaskę oporową, samo czyszczenie źródłiska nie wykonywane kilkanaście lub kilkadziesiąt lat. Dopiero w obliczu możliwości utraty ciągłości dostaw wody podjęto inicjatywę czyszczenia, teraz jest dobrze. Budynek socjalny na stadionie, dopiero pod groźbą Sanepidu oraz Straży Pożarnej o niedopuszczeniu budynku do użytku postanowiono podjąć działania. Oczyszczalnia w Słupi, gdyby UMiG nie podjął się rozbudowy potrzeba by było dużych pieniędzy na remonty i utrzymanie stanu rzeczy sprzed rozbudowy, mówili o tym również inni radni jesienią 2019 roku. Czy naprawdę musi to wszystko wyglądać tak, że podejmujemy działania w danym kierunku dopiero kiedy stajemy pod przysłowiową ścianą? Czy nie możemy pójść drogą inwestycji pro oszczędnościowych po to aby zabezpieczyć się na przyszłość i wyprzedzać wspomniane wyżej sytuacje? Dostrzeganie przeze mnie tych rzeczy nazwane jest brakiem doświadczenia samorządowego oraz przywiązaniem do misji radnego opozycyjnego. Mogę jedynie ubolewać nad tym, że autor w tak wielkim uproszczeniu tłumaczy moje zachowanie, pomijając tak wiele z tego o czym mówię, jednocześnie usuwając kreować w potralu informacyjnym UMiG mój negatywny obraz. Szczerze ubolewam nad tak wielkim niezrozumieniem ale patrząc z pozytywnej strony, to również jakieś doświadczenie.

Na Pańskie ręce składam autorowi życzenia wszystkiego co najlepsze w Nowym Roku, zdrowia, otwartości oraz wyjścia poza własne schematy postrzegania rzeczywistości.

Z wyrazami szacunku



OSO. 0003. A. 2011

Pacanów 2021.01.22.

Sz. Pan

Marcin Patyna

Radny Rady Miejskiej w Pacanowie

W odpowiedzi na Pana „interpelację” z dnia 21.01.2021 r. uprzejmie informuję, że wystąpienie to nie spełnia definicji interpelacji określonej w art., 24, pkt 4 i 6 ustawy o samorządzie gminnym /Dz.U. z 2020 r. po. 1378/. Pytanie, które Pan zadał nie ma bowiem „istotnego znaczenia dla gminy”.

Warto zaznaczyć, że obszerne uzasadnienie „interpelacji” jest wskazaniem na Pańskie priorytety w działalności radnego. Pańska jednostkowa ocena zarządzania gminą przez burmistrza jest oceną subiektywną nie opartą na stanowieniu większości samorządu kierującego gminą z woli wyborców. Sprawy, które Pan porusza są w centrum zainteresowania tej większości. Jako burmistrz muszę realizować zadania w obszarze zarządzania i rozwoju gminy, przede wszystkim w zakresie nakreślonym ustawami Sejmu oraz Uchwałami Rady Miejskiej, w tym uchwałami budżetowymi. Poddał Pan bezwzględnej krytyce projekt budżetu na 2021 r. i styl zarządzania gminą. Ma Pan prawo do krytyki, jednak jako burmistrz mam też prawo do „ad vocem”. Pańska krytyka była i jest czyniona na transmitowanych obradach Rady Miejskiej. W odpowiedzi moją ocenę Pańskiego wystąpienia na forum ostatniej sesji RM zawarłem w artykule „Mamy budżet” i w sformułowaniu, które Pan przytoczył Serwis informacyjny UMiG jest zarazem portalem opiniotwórczym, zamieszczanie w nim treści są bowiem przenoszone na łamy gazety lokalnej „Z życia gminy”. W moim osobistym (i nie tylko) przekonaniu, art. o którym Pan pisze jest dla Pana reklamą, po której spodziewałem się raczej podziękowania... Równocześnie pragnę Pana zapewnić, że z należytą uwagą śledzę Pana propozycje i wnioski. Wiele z tych spraw wymaga jednak znaczących funduszy o czym wielokrotnie informowałem. Z oczywistych względów należy szukać środków pomocowych zewnętrznych i to czynię. Jeśli Pan przekona Radę Miejską do wykonania odcinków wodociągu do pojedynczych domów za 100% dochodów gminy, to takie zadania wykonam.

BURMISTRZ
MIASTA I GMINY
mgr Wiesław Skop

