

*A. Fluszyński*  
*B. Gwizd*

URZĄD  
02.12.2016  
5880  
WPLYNEŁO  
1/9

**Uchwała Nr 97 /2016**  
**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 29 listopada 2016 roku**  
w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Pacanów na 2017 rok

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca – Monika Dębowska-Sołtyk

Członkowie - Iwona Kudła  
- Wojciech Czerw

po rozpoznaniu w dniu 29 listopada 2016 roku Projektu budżetu Gminy na 2017 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 poz. 561)

**postanawia**

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Gminy Pacanów na 2017 rok.

**Uzasadnienie**

Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Wójta Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( tekst jedn. Dz. U z 2016 r., poz. 1870).

Budżet na rok 2017 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej, zakładając uzyskanie dochodów na poziomie 27.220.000,00 zł i poniesienie wydatków na poziomie 26.210.000,00 zł. Powstała na skutek tych założeń nadwyżka budżetu przeznaczona zostanie na spłatę zobowiązań.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258.

W projekcie zaplanowana została rezerwa ogólna, zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz rezerwa celowa stosownie do uregulowań art. 222 ust. 2 i 3 w/w ustawy.

Utworzona rezerwa celowa przeznaczona zostanie na wydatki: związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.1166 z późn. zm.), oraz na realizację inicjatyw lokalnych.

Projekt uchwały budżetowej zawiera załączniki w zakresie dotacji podmiotowych i celowych związanych z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych.

W załączniku Nr 10 „Dotacje celowe w 2017 roku” w poz. 5 wskazano błędnie dział 926 i rozdział 92605 zamiast dział 926 rozdz. 92605.

W projekcie uchwały budżetowej określono;

- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii,
- dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska ( tekst jedn. Dz. U. z 2016 poz. 672) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie,
- dochody z tytułu wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki na funkcjonowanie systemu gospodarowania tymi odpadami zgodnie stosowanie do uregulowań zawartych w ustawie z dnia 13 września 1996 r o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ( tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 250),
- wydatki realizowane w ramach funduszu sołeckiego na kwotę 0 zł.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że bezzasadne jest umieszczanie w uchwale zapisu że planuje się wydatkować środki w kwocie 0 zł, gdyż *de facto* zapis taki świadczy że wydatki takie nie są planowane do poniesienia.

Podobna nieścisłość wystąpiła w załączniku Nr 7 w określeniu nazwy zadania „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez przebudowę dróg powiatowych na terenie powiatu buskiego – pomoc finansowa dla Powiatu Buskiego”, które to zadanie pod inną nazwą umieszczone zostało w załącznikach nr 3 do projektu budżetu oraz w projekcie wieloletniej prognozy finansowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że w paragrafie 11 projektu uchwały ze limit zobowiązań określony został dla kredytów, pożyczek i papierów wartościowych podczas gdy gmina nie planuje zaciągania pożyczek ani też emisji papierów wartościowych. Podobnie o pożyczki rozszerzono zapis paragrafu 12 dotyczący upoważnienia Wójta.

Określony w § 17 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 446).

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2017 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Założenia przyjęte w projekcie budżetu pozwalają stwierdzić że w 2017 roku nie jest zagrożona realizacja zadań obligatoryjnych jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

### Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Składu  
Orzekającego  
Członek Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Kielcach  
KOORDYNATOR ZESPÓŁU PRACOWNI  
mgr Monika...