

Uchwała Nr 248/2012

IV Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach

z dnia 17 grudnia 2012 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Pacanów na lata 2013 – 2025

IV Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący – Ireneusz Piasecki

Członkowie - Stanisław Banasik

- Joanna Marczevska

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst. jedn. Dz. U. z 2012 poz. 1113), po zbadaniu w dniu 17 grudnia 2012 roku projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013- 2025

postanawia

zaopiniować pozytywnie przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pacanów na lata 2013 – 2025.

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2025 wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2013 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy sporządzona została do roku 2025 , który to termin został wyznaczony zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013-2025

zgodnie z art. 226 ust.1 ustawy o finansach publicznych określa dla każdego roku budżetowego:

- dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym na obsługę długu, na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego .

- dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu jednostki samorządu terytorialnego,

- wynik budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
 - przeznaczenie nadwyżki ,
 - przychody i rozchody budżetu jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem długu zaciągniętego,
 - kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego, w tym relację, o której mowa w art. 243, oraz sposób sfinansowania spłaty długu,
- oraz objaśnienia przyjętych wartości.

Zaznaczyć jednakże należy, że wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z funkcjonowaniem organów j.s.t. zaplanowano do 2016 roku, tak jak i pozostałe przedsięwzięcia planowane do realizacji ujęte w załączniku dot. przedsięwzięć, nie zaś do końca okresu objętego WPF czyli 2025 roku.

Wskazać jednocześnie należy, że w WPF nie wykazano kwoty planowanej na realizację dochodów i wydatków 2013 roku ze środków na programy, projekty i zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych pomimo, iż dochody i wydatki takie ujęto w projekcie budżetu na 2013 rok.

Wątpliwości Składu Orzekającego budzi czy gmina uzyska planowane dochody z tytułu sprzedaży majątku zakładane do uzyskania na lata 2013 - 2018 w kwocie łącznej 1.000.000 zł. Kwota planowanego dochodu z tego tytułu w 2013 roku wynosi 300.000 zł. W objaśnieniach stanowiących integralną część Wieloletniej Prognozy Finansowej lakonicznie wskazano, iż gmina zamierza uzyskać dochody na dotychczasowym poziomie, które w jej ocenie są realne, nie odniesiono się natomiast do kwoty planowanych dochodów z tytułu sprzedaży majątków i nie wskazano jaki majątek zostanie sprzedany w celu realizacji tego planu. Zgodnie z art. 226 ustawy o finansach publicznych założenia przyjęte w WPF mają być realistyczne. Objaśnienia do WPF winny zaś zawierać takie informacje aby można było przyjąć realistyczność planowanych do uzyskania dochodów ze sprzedaży majątku, jak również innych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań.

Zaplanowane kwoty wydatków bieżących i majątkowych na realizowane i planowane przedsięwzięcia w poszczególnych latach wynikają z limitów wydatków na planowane i realizowane przedsięwzięcia.

Kwota długu Gminy określona w WPF wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF pn. „Prognoza kwoty długu na lata 2013 – 2025. Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania. W roku 2025 wykazana na koniec poprzedniego roku budżetowego kwota długu zaplanowana została do spłaty. Na koniec 2025 Gmina nie posiada długu publicznego. Z objaśnień do WPF wynika, że gmina w 2013 roku planuje zaciągnąć kredyt konsolidacyjny.

Wskaźnik obciążenia dochodów w 2013 roku spełnia wymogi art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie przekraczają średniej arytmetycznej wyliczonej zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych w poszczególnych latach budżetowych.

Projekt uchwały w sprawie WPF spełnia zasady planowania budżetów w poszczególnych latach przede wszystkim zachowanie równowagi budżetowej, określenie wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów budżetu w sposób umożliwiający uchwalenie budżetów zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
Kielcach
mgr Ireneusz Piasecki